

* دانشجوی گرامی: لطفاً، گزینه ۱ را در قسمت کد سری سؤال برگه پاسخنامه خود، علامت بزنید. بدیهی است، مسئولیت این امر برعهده شما خواهد بود.
** این آزمون نمره منفی ندارد.

۱. کدام گزینه درباره گروه موسوم به «حلقه وین» درست است؟
الف. در نیمه قرن بیستم در وین بوجود آمد.
ب. گزاره «خدا وجود دارد» را نادرست می دانستند.
ج. شاخص ترین نظریه آنها «اصل تحقیق پذیری» است.
د. لودویگ ویتگنشتاین تحت تأثیر افکار آنان بود.
۲. کدام گزینه از جمله عقاید «دی. زد. فیلیپس» می باشد؟
الف. اعتقاد به خدا قابل ابطال نبوده و به طور آزمایشی نیز مطرح نشده است.
ب. فلسفه باید اساس اعتقاد به خدا را بر عقل استوار سازد.
ج. وظیفه فیلسوف این است که مشخص کند خدایی وجود دارد یا نه.
د. گزاره «خدا وجود دارد» گزاره ای اخباری است.
۳. کدام گزینه درباره «الهیات طبیعی» درست است؟
الف. از طرفداران آن «آلن پلنتینجا»، «آنسلم» و «کارل بارث» است.
ب. به عقیده تعدادی از متفکران پروتستانی ایرادات کلامی بر آن وارد است.
ج. در این مکتب لازم نیست اعتقادات مؤمنان به خدا در محکمه عقل اثبات شود.
د. ویتگنشتاین در کتاب «پژوهشهای فلسفی» دیدگاههای این مکتب را موجه می داند.
۴. یکی از ایرادات وارد بر «پلنتینجا» این است که.....
الف. نویسندگان کتاب مقدس را مخالف جدی روش استدلالی معرفتی می کند.
ب. خدا را شئی فیزیکی یا موجودی مانند موجودات دیگر می داند.
ج. اثبات وجود خدا را با استناد به تحقیق پذیری و ابطال پذیری منتفی می دانست.
د. انسان را در میان «وحی های» [دینهای] ادعا شده رقیب سرگردان رها می کند.
۵. کدام گزینه درست است؟
الف. باید درباره خدا به صورت ایجابی سخن گفته و تفاوت خدا و موجودات دیگر را منکر شویم.
ب. صاحبان نظریه «سلب و تشبیه» بر محال بودن شناختن خدا اصرار دارند.
ج. آکویناس می توان کلمه واحدی را با معانی کاملاً متفاوت درباره خدا و موجودات دیگر به کار برد.
د. ابن میمون: ضرورت دارد که برای بزرگ کردن خدا، صفات ثبوتی او را در ذهن به کار گیریم.
۶. نظریه زیر از کیست؟
«حداقل یک کلمه را می توان به نحو معناداری برای معانی مختلف اما مرتبط به کار برد، بدون اینکه استفاده استعماری از این کلمه درست باشد»
الف. ابن میمون ب. توماس آکویناس ج. پیتر گیج د. ویتگنشتاین



۷. کدام یک از پاسخهای خداپرستان به مسأله شرّ توسط «جان میک» ارائه شده است؟

- الف. شرّ چیزی جز توهم و خطای ذهن انسان نیست. ب. شرّ ممکن است کیفری عادلانه از جانب خداوند باشد.
 - ج. شرّ طبیعی معلول افعال آزاد اشخاص انسانی است. د. وجود شرّ برای پیشرفت کامل انسانها ضرورت دارد.
۸. کدام گزینه درست است؟

- الف. فیلیپس هرگونه تلاش برای توجیه خدا را «نشانه ذهن فاسده» می داند.
- ب. دیدگاهی که شرّ را ناشی از توهم می داند با شعور باطنی ما مطابقت دارد.
- ج. این تفکر که هرگونه شرّ را کیفر اعمال انسان بدانیم ما را در جهت غلبه بر مشکلات یاری می دهد.
- د. انجیل این مطلب را تأیید می کند که: بیماری ها و مصائب دیگر بر اساس استحقاق توجیه می شوند.

۹. کدام گزینه پاسخ دقیقتری به مسأله زیر است؟

«درد و رنج شدید سگی که در آتش جنگل گرفتار شده است، نمونه ای از رنج آشکارا بیپرده ای است که خدا می توانست مانع آن شود و اگر این اتفاق رخ می دهد، دلیلی علیه وجود خداوند است.»

- الف. ما علت این درد و رنج را نمی دانیم با توجه به علم مطلق خداوند هر چه باشد خطایی از آن سگ سر زده است.
- ب. در این مسأله که آن حیوان متحمل درد و رنج فراوان شده، ما چهار توهم شده ایم حقیقت می تواند غیر از این باشد.
- ج. این رنج صرفاً نتیجه وجود جهانی است که نه بر مبنای مجموعه ای از معجزات بلکه بر اساس قوانین فیزیکی عمل می کند.
- د. مثال فوق الذکر نمونه واضحی از بیپرده بودن رنج است. خدا پرستان تا کنون پاسخ قانع کننده ای به آن نداده اند.

۱۰. مبنای زیر در تأیید کدام دیدگاه است؟

«نمی توان تمام اتفاقیهای را که رخ می دهند مستقیماً به اراده و تصمیم الهی نسبت داد اگر چه خداوند از تعداد موهای سر من باخبر است اما درباره تعداد آنها تصمیم نگرفته است.»

- الف. خداپرستان سنتی، کسانی که خدا را علت و عامل اول می دانند.
- ب. کسانی که معتقدند چیزهایی می توانند وابسته به فعالیت علمی خداوند نباشد.
- ج. منکران وجود خدا یا کسانی که خدا را قادر مطلق نمی دانند.
- د. کسانی که معتقدند بین آنچه هست و آنچه باید باشد خللی وجود دارد.

۱۱. فرقه «معرفت مسیحی» چه پاسخی به «مشکل شرّ» داده اند؟

- الف. شرّ چیزی جز توهم و خطای ذهنی انسان نیست.
 - ب. درد و رنج، یک مسأله پاسخ ناپذیر علیه وجود خداوند فراهم می کند.
 - ج. شرّ کیفری عادلانه از جانب خداوند به گناهان انسانهاست.
 - د. شرّ وسیله ای ضروری برای تحقق برخی از امور خیر است.
۱۲. در بررسی و نقد مجادلات میان خداپرستان و طراحان مشکل شرّ چه نتیجه ای بدست می آید؟

- الف. مشکل شرّ امکان وجود خدا را منتفی می سازد.
- ب. مشکل شرّ امکان وجود خدا را منتفی نمی سازد.
- ج. مشکل شرّ وجوب وجود خدا را منتفی می سازد.
- د. مشکل شرّ وجوب وجود خدا را منتفی نمی سازد.

۱۳. از دیدگاه مسیحیان غلط نیست که از خدا به عنوان عادل صحبت شود ، منظورشان از این عدالت چیست ؟

الف. اینکه چیزهایی را به دیگران می بخشد که متعهد بخشیدن آنهاست.

ب. اینکه از مخلوق خویش چیزی دریافت می کند و دوباره به او برمی گرداند.

ج. اینکه آنچه را خیر است به مخلوقاتش عطا می کند.

د. اینکه همه خوبیها را به همه مخلوقاتش می دهد.

۱۴. کدام گزینه درباره برهان وجودی آنسلم درست است؟

الف. مفهوم خدا را از وجود خارجی او نتیجه گیری می کند.

ب. با بررسی شواهد محسوس سعی در رسیدن به نتیجه دارد.

ج. چون وجود خدا را از مفهوم او نتیجه می گیرد، پس برهانش پسینی است.

د. با ملاحظه معانی یا مفاهیم یا تعاریف سعی می کند به نتیجه برسد.

۱۵. کدام یک از نقدهای زیر بر برهان وجودی آنسلم از آن کانت است؟

الف. این برهان به ناهق از وجود، به عنوان کمالی که اشیاء می توانند واجد یا فاقد آن باشند، بحث می کند.

ب. تنها نشان می دهد که در جهان ، موجودی با نهایت عظمت وجود دارد.

ج. تنها درباره چیزی که در عالم خارج ، بزرگتر از چیزهای دیگر است سخن می گوید.

د. هیچ قضیه وجودی به لحاظ منطقی ضروری نیست و وجود نیز معمولی واقعی نیست.

۱۶. کدام گزینه درباره موضوع «استدلال وجود شناختی برای اثبات وجود خدا» درست است؟

الف. به نظر می رسد برهان وجودی ، ناموفق بوده است.

ب. برهان وجودی مانند هر برهان فلسفی اساسی دیگر را باید با بی اعتنائی کنار گذاشت.

ج. هیچگاه نمی توان برهان وجود شناختی موفقی را در آینده هم ارائه نمود.

د. برهان وجودی بنابر روایت پلانتینجا ، یکی از بهترین براهین اثبات وجود خداست.

۱۷. انتقاد زیر درمورد کدام اصل آکویناس مطرح شده است؟

« گفته شده که این اصل آکویناس با قانون اول نیوتن تعارض دارد »

الف. هیچ چیزی خودش تغییر یا حرکت نمی کند. ب. هیچ چیزی نمی تواند خودش علت خودش شود.

ج. هیچ چیزی بر خودش تقدم ندارد. د. بعضی اشیاء دستخوش کون و فسادند.

۱۸. کدام گزینه درست است؟

الف. برهان جهان شناسی به سبب وارد بودن انتقادات هیوم بر قانون علیت ناکارآمد است.

ب. چون برهان جهان شناسی حاوی نوعی تناقض گویی است پس در اثبات خدا ناتوان است.

ج. برهان جهان شناختی می تواند تمامی صفاتی را که به خدا نسبت داده می شود ، اثبات کند.

د. در صحبت از علت موجودات می توان برهان جهان شناسی را براهنی موفقی دانست.

۱۹. کدام یک از فلاسفه زیراز جمله فلاسفه ای که تکریری از برهان جهان شناسی ارائه داده اند ، نیستند؟

الف. دکارت ب. ساموئل کلارک

ج. آنتونی کنی د. لایب نیتس

۲۰. یکی از قدیمی ترین صورتهای برهان در کتاب « ارباب طبیعت خدایان » سیسرو آمده است.

الف. وجودی

ب. جهان شناختی

ج. نظم

د. علت

۲۱. کدام گزینه درباره برهان نظم درست است؟

الف. «ریچارد سوین برن» از برهان نظم به معنای هدف، دفاع کرده است.

ب. «کانت» هشت نکته اصلی علیه برهان نظم آورده است.

ج. مهمترین نقدها بر برهان نظم توسط «هیوم» مطرح شده است.

د. این اشکال که «اثبات ناظم برای جهان منجر به تسلسل تا بی نهایت می شود» وارد است.

۲۲. کدام گزینه از نکات هشت گانه نقد بر برهان نظم است؟

الف. چون قادر به تجربه کردن ذات اشیاء نیست بلکه قوه فاعله نظم را به انسان تحمیل می کند.

ب. تنها می توان گفت برخی از کلیات مناسب با نظم باید در موجود بوجود آورنده نظم باشد.

ج. نمی توان به طور معمول به وجود جهانی منظم اعتقاد داشت بلکه چنین جهانی ساخته ذهن است.

د. این برهان تنها اثبات می کند خداوند صلتی به نام وحدانیت دارد و بس.

۲۳. مفهوم «گویی» تجربه کردن «از چه کسی است؟

الف. جان هیک

ب. وینگنشتاین

ج. لوتیس

د. والتر هیلتون

۲۴. کدام یک از ایرادهای زیر بیانگر دیدگاه افرادی است که گمان می کنند وجود خدا ذاتاً محال است؟

الف. کسی که مدعی تجربه خداست ممکن است موضوع تجربه خود را به اشتباه شناسایی کرده باشد.

ب. تجربه یا حس غالباً فریب دهنده است مثلاً ما به توهم (دین اشیایی که موجود نیستند تادیده شوند) توجه داریم.

ج. تصور خدا، تصویری ممتنع است خدا امکان وجود ندارد، بنابراین تجربه خدا محال و ممتنع است.

د. ممکن است مدعی تجربه خدا، دچار خیالات و دیوانگی شده باشد.

۲۵. کدام یک از تعریف ها و معانی ارائه شده درباره معجزه، ضعیف تر است؟

الف. نوعی تخط از یک قانون طبیعی براساس اراده خاص الهی یا مداخله نامرئی است.

ب. «ولفه» در نظم طبیعی حوادث جهان مادی است که گاهی به عنوان نقض قوانین طبیعی مورد اشاره قرار گرفته است.

ج. چیزی که به واسطه قدرت الهی، جدا از نظم عمومی حاکم بر موجودات انجام گرفته باشد.

د. صرفاً به معنای «تأثر غیر عادی طبیعت خیرخواه» است.

۲۶. ادعای زیر توسط کدام یک از منتقدان معجزه مطرح شده است؟

«پیش فرضی قوی علیه تمام گزارشهای ماوراء طبیعی و اعجاز آمیز این است که اعتقاد به معجزات، عمدتاً در میان ملت های

فاندان و وحشی به وفور رواج دارد»

الف. گاسکین

ب. هیوم

ج. هلند

د. فولر

۲۷. کدام گزینه درست است ؟

- الف. اگر معجزه به معنای « تصادف » باشد به سختی می توان آن را پذیرفت .
 - ب. اگر خداوند را علت تمام موجودات بدانیم معقول است در وقوع معجزات سهاسگزار او باشیم .
 - ج. در تاریخ فلسفه و الهیات « معجزه » عمدتاً به معنای « حادثه ای بسیار طبیعی » است .
 - د. متدینان به غلط ، گاهی به تصادف های خارق العاده به عنوان معجزات اشاره می کنند .
۲۸. کدام گزینه درباره عبارت « ما به عنوان نفسهایی بدون بدن باقی خواهیم ماند » درست است ؟
- الف. بیانی از دیدگاه « ثنویت » است.
 - ب. آکویناس از معتقدان به این دیدگاه است.
 - ج. گیلبرت رایل از مدافعان مشهور آن است.
 - د. بر این دیدگاه اشکالات قوی وارد نیست.
۲۹. چرا بعضی از مردم فوراً استدلال اخلاقی کانت را نادیده می گیرند ؟ چون
- الف. خیر اصلی عملاً فقط براساس قبول جاودانگی روح امکان پذیر است .
 - ب. هر گونه مفهوم قانون اخلاقی را که برای آنها الزام آور باشد مردود می دانند .
 - ج. مرگ هم نمی تواند برخی از الزامات اخلاقی را لغو کند .
 - د. وجود خدا است که ضمانت می کند خیر اصلی سرانجام تحقق می یابد .
۳۰. کدام گزینه دربردارنده عقیده میگل دواونامونو است ؟
- الف. زندگی پس از مرگ زندگانی روحانی است .
 - ب. انسان پس از مرگ زندگی جسمانی خواهد داشت .
 - ج. زندگی پس از مرگ بیشتر به رؤیا شباهت دارد .
 - د. هر نوع زندگی بهتر از نابودی است .