

تعداد سوالات: تستی: ۳۰ تشریحی: ۰

زمان آزمون (دقیقه): تستی: ۶۰ تشریحی: ۰

سری سوال: یک ۱

عنوان درس: مسائل کلامی جدید ۲

رشته تحصیلی/کد درس: الهیات و معارف اسلامی - فلسفه و کلام (چندبخشی) ۱۲۲۰۲۱۸

۱- در چه صورتی تعارض بین علم و دین پدید می آید؟

۱. اگر گزاره های دینی را حاکی از عالم واقع بدانیم.
۲. اگر گزاره های علمی را حاکی از عالم واقع بدانیم.
۳. اگر هم گزاره های علمی و هم گزاره های دینی را حاکی از واقع بدانیم.
۴. اگر گزاره های علمی را صرفاً دارای جنبه کاربردی بدانیم.

۲- کدام جمله در مورد اینسترومنتالیزم علمی درست است؟

۱. علوم تجربی واقع نما است.
۲. علوم تجربی جنبه کاربردی دارد و به جنبه نظری علم توجه دارد.
۳. علوم تجربی واقع نما نیست و صرفاً جنبه کاربردی دارد.
۴. علوم تجربی صرفاً به دنبال دستیابی به شناخت طبیعت نیست.

۳- کدامیک از افراد زیر را ابزارانگار در علم نمی توان دانست؟

۱. گالیله
۲. روبرت بلارمین
۳. ارنست ماخ
۴. پیرموریس دوئم

۴- کدام گزینه در مورد نظریه اوسیاندر صحیح نیست؟

۱. فرضیه، حاکی از واقع نیست.
۲. در فرضیه از ابزاری استفاده کنیم که به ما قدرت پیش بینی پدیدارهای طبیعی را بدهد.
۳. ما باید به کفایت یا بی کفایتی یک فرضیه علمی توجه کنیم نه به صدق و کذب آن.
۴. ما باید به صدق و کذب یک فرضیه علمی توجه کنیم نه کفایت و بی کفایتی آن.

۵- کدامیک از اینسترومنتالیستها اولین شخصی بود که قائل به تجدید نظر در معرفت دینی شد؟

۱. روبرت بلارمین
۲. اندریاس اوسیاندر
۳. گالیله
۴. پیرموریس دوئم

تعداد سوالات: تستی: ۳۰ تشریحی: ۰

زمان آزمون (دقیقه): تستی: ۶۰ تشریحی: ۰

سری سوال: ۱ یک

عنوان درس: مسائل کلامی جدید ۲

رشته تحصیلی/کد درس: الهیات و معارف اسلامی - فلسفه و کلام (چندبخشی) ۱۲۲۰۲۱۸

۶- از دیدگاه دوئم چرا نظریات علمی، تصویر عالم واقع و حکایتگر خارج نیست؟

۱. چون قائل به ابزارانگاری دینی بود.
۲. چون قائل به صدق و کذب گزاره های علمی بود.
۳. چون نظریات علمی، متضمن ترم های نظری ای است که صرفاً ابزاری برای پیش بینی و محاسبه رویدادهای خارجی است.
۴. چون نظریات علمی متضمن قوانین علمی اند که ما بازاء مشخص خارجی ندارند.

۷- کدام گزینه در مورد نظریه ابزارنگاری علمی صحیح نیست؟

۱. نظریات علمی افسانه های مفیدی است که به هیچ وجه نمی توان گفت مطابق با واقع هستند.
۲. در نظریات علمی صدق و کذب مهم نیست بلکه مفید بودن و کفایت و کارآیی آنها مهم است.
۳. در نظریات علمی صدق و کذب مهم است نه مفید بودن و کفایت و کارآیی آنها.
۴. نظریات علمی، و ترم های نظری، ابزارهای مناسبی برای پیش بینی و محاسبه رویدادهای خارجی است.

۸- رئالیسم در مقابل ایده آلیسم یعنی:

۱. اعتقاد به وجود واقعیتی مستقل از ذهن، زبان و قرارداد بین ما
۲. اعتقاد به واقع نما بودن علوم تجربی
۳. دعاوی علمی را باید به طور کامل و غیر نقادانه پذیرفت
۴. بین طبیعت و معرفت ما از طبیعت تفاوت وجود دارد

۹- مهمترین مدافع مکتب رئالیسم انتقادی کیست؟

۱. فرانسیس بیکن
۲. پوپر
۳. توماس آکوئیناس
۴. ویتگنشتاین

۱۰- کدام گزینه در مورد رئالیسم در برابر اینسترومنتالیسم صحیح نیست؟

۱. رئالیسم در این معنا یعنی قول به واقع نما بودن علوم تجربی
۲. رئالیسم در این معنا یعنی اعتقاد به وجود واقعیتی مستقل از ذهن
۳. فرانسیس بیکن مدافع رئالیسم در برابر اینسترومنتالیسم است
۴. رئالیسم در این معنا علوم تجربی را منبع خطا ناپذیر کسب معرفت می داند

تعداد سوالات: تستی: ۳۰ تشریحی: ۰

زمان آزمون (دقیقه): تستی: ۶۰ تشریحی: ۰

سری سوال: ۱ یک

عنوان درس: مسائل کلامی جدید ۲

رشته تحصیلی/کد درس: الهیات و معارف اسلامی - فلسفه و کلام (چندبخشی) ۱۲۲۰۲۱۸

۱۱- این عقیده که «علوم بشری واقع نما هستند و گزاره های دینی افسانه هایی مفید هستند به منظور رساندن بشر به سعادت»، دلالت بر کدام نظریه دارد؟

۱. ابزارانگاری در علم
۲. ابزارانگاری در دین
۳. رئالیسم انتقادی
۴. رئالیسم خام

۱۲- عبارت «کتاب آسمانی به ما نمی آموزد که چگونه آسمان ها می روند، بلکه می آموزد که چگونه به آسمان برویم»، دلالت دارد بر:

۱. ایمانگرایی
۲. ابزارانگاری دینی
۳. تأویل پذیری زبان دینی
۴. ابزارانگاری علمی

۱۳- از دیدگاه گالیله، کتاب مقدس درصدد ارائه چه مطالبی به ماست؟

۱. مسائلی که ابزارهای عادی بشر از شناخت آنها عاجز است.
۲. مسائلی که در شناخت بهتر طبیعت و پیش بینی امور به ما کمک کند.
۳. اینکه همه چیز را باید از پیامبران آموخت.
۴. کتاب تشریع، بر کتاب تکوین برتری دارد.

۱۴- در مسئله تعارض علم و دین راه حل ارائه شده از سوی گالیله چیست؟

۱. راه حل ابزارانگاری
۲. راه حل تأویل پذیری
۳. راه حل ابزارانگاری و تأویل پذیری
۴. تعارض بین علم و دین را نمی پذیرد و راه حل ارائه نمی کند.

۱۵- کدام یک از ابزارانگاران دینی، کارکرد گزاره های دینی را مانند کارکرد گزاره های اخلاقی دانست؟

۱. ویتگنشتاین
۲. بریث ویت
۳. بلارمین
۴. استیس

۱۶- کدامیک از گزینه های زیر صحیح نیست؟

۱. از دیدگاه بریث ویت، گزاره های اخلاقی چون ناظر به واقع نیستند، لذا غیر شناختاری اند.
۲. از دیدگاه بریث ویت، گزاره های اخلاقی نه اثبات پذیرند و نه ابطال پذیر.
۳. بریث ویت، نگاهی پوزیتیویستی به دین دارد.
۴. از دیدگاه بریث ویت، گزاره های اخلاقی جنبه شناختاری دارند.

تعداد سوالات: تستی: ۳۰ تشریحی: ۰

زمان آزمون (دقیقه): تستی: ۶۰ تشریحی: ۰

سری سوال: ۱ یک

عنوان درس: مسائل کلامی جدید ۲

رشته تحصیلی/کد درس: الهیات و معارف اسلامی - فلسفه و کلام (چندبخشی) ۱۲۲۰۲۱۸

۱۷- از دیدگاه پوزیتویسم غیرشناختاری بودن یک گزاره یعنی:

۱. گزاره معنا و مفهوم ندارد.
۲. یعنی ناظر به واقع است.
۳. راه اثبات و ابطال تجربی دارد.
۴. آن گزاره اثبات پذیر نیست اما ابطال پذیر است.

۱۸- از نظر بریث ویت، اعتقاد به تحول در عقاید دینی را با کدام نظریه می توان توجیه کرد؟

۱. ابزارانگاری علمی
۲. پوزیتویسم منطقی
۳. ابزارانگاری دینی
۴. شناختاری بودن گزاره های دینی

۱۹- این عقیده که زبان علم متعلق به مرتبه این جهانی و زمانی است و زبان دین متعلق به مرتبه لازمانی است مربوط به کدام اندیشمند است؟

۱. بریث ویت
۲. گالیله
۳. استیس
۴. دوئم

۲۰- از دیدگاه کدام یک از ابزارانگاران دینی، تعالیم دینی و محتویات ادیان مقدمه رسیدن به حقیقت و گوهر دین است؟

۱. بریث ویت
۲. بلارمین
۳. کی یرکگور
۴. استیس

۲۱- کدامیک از فلاسفه زیر قائل به تفکیک تجربه از تفسیر دینی است؟

۱. استیس
۲. ویتگنشتاین
۳. بریث ویت
۴. روسلین

۲۲- در دوره قرون وسطی، کدام دیدگاه معتقد بود که کلی در خارج و در ذهن وجود ندارد و فقط قائل به وجود اشیاء جزئی در عالم خارج بود و مفاهیم کلی را ساخته ذهن انسان می دانست؟

۱. واقع گرایی
۲. نام گرایی
۳. مفهوم گرایی
۴. پوزیتویسم

۲۳- فلسفه تحلیلی چگونه سعی در حل مسئله تعارض علم و دین داشت؟

۱. با اعتقاد به ابزارگرایی در علم
۲. با اعتقاد به ابزارگرایی در دین
۳. قائل به تعاضد بین علم و دین شد
۴. با تفکیک زبان های علم و دین

۲۴- اینکه ملاک معناداری هر گزاره ای تحقیق پذیری تجربی آنست، از اصول مکتب است.

۱. پوزیتویسم منطقی
۲. فلسفه تحلیلی
۳. اگزیستاسیالیسم
۴. راسیونالیسم

تعداد سوالات: تستی: ۳۰ تشریحی: ۰

زمان آزمون (دقیقه): تستی: ۶۰ تشریحی: ۰

سری سوال: ۱ یک

عنوان درس: مسائل کلامی جدید ۲

رشته تحصیلی/کد درس: الهیات و معارف اسلامی - فلسفه و کلام (چندبخشی) ۱۲۲۰۲۱۸

۲۵- نظریه «تمثیل» مربوط به کیست و چه مطلبی را بیان می‌کند؟

۱. آگوستین، بیان راه حلی میانه بین اشتراک معنوی و اشتراک لفظی در مورد معنای صفات مشترک الهی و انسانی
۲. آکوئیناس، محمولات گزاره های کلامی و غیرکلامی مشترک لفظی است
۳. آگوستین، اوصاف الهی به کلی غیر از اوصاف انسانی است
۴. آکوئیناس، بیان راه حلی میانه بین اشتراک معنوی و اشتراک لفظی در مورد معنای صفات مشترک الهی و انسانی

۲۶- دیدگاه پوزیتیویست ها در مورد وجود خدا چیست؟

۱. وجود خدا امر ممکن است که دلیلی له یا علیه آن وجود ندارد.
۲. لااقل محتمل است که خدایی وجود ندارد.
۳. بحث در مورد اینکه خدا وجود دارد مربوط به حوزه ای ورای زبان و تجربه است و لذا از امور رازگونه می‌باشد.
۴. هرگونه اظهار نظر در مورد اینکه خدا هست مهمل و بی معناست.

۲۷- «تکیه بیش از حد بر داده‌های حسی و مقدم دانستن مشاهده بر نظریه» مربوط به اصول کدام مکتب است؟

۱. ابطال پذیری
۲. پوزیتیویسم
۳. فلسفه تحلیلی
۴. نومیالیسم

۲۸- براساس نظریه پوزیتیویستها زبان علمی چگونه زبانی است؟

۱. تنها زبان غیر معرفت بخش معنادار
۲. زبان غیرشناختاری و مهمل
۳. تنها زبان معرفت بخش و معنادار
۴. شبیه استعارات ادبی است

۲۹- تفاوت بین زبان دین و زبان دینی در چیست؟

۱. زبان دین اختصاص به دین خاصی دارد. اما زبان دینی، مربوط به همه دین ها است.
۲. زبان دین به ساختار زبانی وحی می‌پردازد و زبان دینی به ساختار زبانی گزاره‌های کلامی می‌پردازد.
۳. زبان دین به ساختار زبانی گزاره‌های کلامی می‌پردازد و زبان دینی به ساختار زبان وحی می‌پردازد.
۴. تفاوتی بین آن دو نیست و صرفاً از باب مغالطات زبانی، بین آنها تفکیک قائل شده‌ایم.



تعداد سوالات: تستی: ۳۰ تشریحی: ۰

زمان آزمون (دقیقه): تستی: ۶۰ تشریحی: ۰

سری سوال: ۱ یک

عنوان درس: مسائل کلامی جدید ۲

رشته تحصیلی/کد درس: الهیات و معارف اسلامی - فلسفه و کلام (چندبخشی) ۱۲۲۰۲۱۸

۳۰- کدام مورد جزء علل و عوامل مطرح شدن بحث زبان دین نیست؟

۱. مسئله تعارض علم و دین
۲. مسئله معناشناسی اوصاف الهی
۳. مسئله معناداری گزاره ها
۴. مسئله تعاضد علم و دین